



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **321/2014. (X. 22.) FVB számú határozatával**

a **S.A.** által a **Budapest Főváros XIV. kerület Helyi Választási Bizottság 299/2014. (X. 17.) számú** határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hét igen szavazattal, kettő nem szavazat ellenében, a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezésnek helyt ad és megállapítja, hogy a Budapest Főváros XIV. kerület Helyi Választási Bizottság 299/2014. (X. 17.) számú határozatát a 320/2014. (X. 22.) FVB számú határozattal már megváltoztatta.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 25-én (szombat) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros XIV. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 298/2004. (X. 17.) számú határozatával elrendelte a Budapest fővárosi XIV. kerület 03. egyéni választókerület eredményének megsemmisítését és úgy döntött, hogy a választókerületben megismételteti a polgármester és egyéni képviselő választást. Az ismételt szavazás időpontját a 299/2014. (X. 17.) számú határozatában 2014. november 9. napjára tűzte ki.

A határozat ellen S.A. (a továbbiakban: fellebbező) a törvényes határidőn belül fellebbezéssel fordult a Fővárosi Választási Bizottsághoz

Fellebbező álláspontja szerint a HVB elsőfokú határozata jogszabálysértő.

Fellebbezésének indokolásaként előadta, hogy a HVB jogszabálysértő módon semmisítette meg a Budapest XIV. kerület 03. számú választókerületben a polgármester és a kerületi önkormányzati képviselő választás eredményét. Figyelemmel arra, hogy a választási eredmény megsemmisítésének nincs helye, ezért a megismételt „választás” fel sem merülhet. Erre hivatkozással kéri fellebbező az elsőfokú határozat megváltoztatását és a „választás” kitűzésének mellőzését.

Egyebekben súlyos anyagi jogi jogszabálysértésre hivatkozik a fellebbező, miszerint a választási eredmény „megsemmisítésére” és „új választás kiírására” sem a Ve. szabályai nem adnak lehetőséget, sem a vonatkozó anyagi jogi szabályok [a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (Övjt.)] nem ismerik ezt a jogintézményt.

Előadta továbbá a fellebbező, hogy az Övjt. 20. §-a lehetőséget nyújt ugyan időközi választások kiírására abban az esetben, ha nem volt polgármester jelölt, vagy a polgármester jelöltek között szavazategyenlőség alakult ki, vagy a polgármester megbízatása a ciklus alatt megszűnik, vagy a képviselőtestület feloszlott, azonban jelen esetben egyik körülmény sem áll fenn. Hivatkozik arra a fellebbező, hogy ezt a körülményt érintőlegesen a HVB 300/2014. (X. 18.) számú határozata is rögzítette, amely a jelen fellebbezéssel támadott határozat HVB általi „visszavonásához” vezetett. Kifejtette továbbá a fellebbező, hogy a HVB a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján a választás eredményét már megállapította október 13-án. A kifogásoló ehhez képest új bizonyítékot nem csatolt be. Ebben az esetben tehát a HVB saját, korábbi döntésével ellentétes új döntést hozott, amelyre fellebbező álláspontja szerint nincs törvényes lehetőség.

Fentiekén túl súlyosan sérelmesnek tartja a fellebbező a 299/2014. (X. 17.) számú határozat meghozatalával összefüggésben, hogy a HVB ülésére szóló, a fellebbezéshez mellékletként csatolt meghívóban nem szerepelnek a bizottsági ülés napirendi pontjai. A HVB elnöke ebben a kérdésben arra az álláspontra helyezkedett, hogy a Ve-ben nincs kötelező jogszabályi rendelkezés arra vonatkozóan, hogy a meghívóban kell-e szerepeltetni az ülés napirendi pontjait. E körben fellebbező hivatkozott a Ve-nek a választási bizottsági tagok jogairól és kötelezettségeiről rendelkező 9. § (1) bekezdésére, amely szerint a választott és megbízott tagok jogai és kötelezettségei – meghatározott kivételekkel – azonosak. Fellebbező megítélése szerint azáltal, hogy a bizottsági ülés napirendi pontjait az elnök részletesen, a módosító indítványokkal együtt ismerte, többletjogot szerzett a többi taggal szemben, így – fellebbező véleménye szerint – sérült a rendeltetésszerű joggyakorlás és a tisztességes eljárás elve.

Végül kifejti a fellebbező, hogy álláspontja szerint a jelen fellebbezéssel megtámadott határozattal szemben is szükséges fellebbezés előterjesztése, mert a HVB 300/2014. (X. 18.) számú határozatával szemben előterjesztett fellebbezés alapossága esetén a jelen fellebbezéssel támadott 299/2014. (X. 17.) számú határozat „feléled”.

### **A fellebbezés alapos.**

A Fővárosi Választási Bizottság mindenekelőtt rögzíti, hogy a 317/2014. (X. 22.) FVB számú határozatával megváltoztatta a HVB 300/2014. (X. 17.) számú határozatát és mellőzte a HVB 298/2014. (X. 17.) és 299/2014. (X. 17.) számú határozatának visszavonását. Ennek következtében a jelen jogorvoslati eljárásban a 299/2014. (X. 17.) számú elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezést érdemben vizsgálta.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy az elsőfokú határozat ellen az Együtt – a Korszakváltók Pártja képviseletében Sz.V. is nyújtott be fellebbezést, amelyben a 299/2014. (X. 17.) számú határozat megváltoztatását kérte.

A Fővárosi Választási Bizottság utal arra, hogy az ügyek egyesítésére a Ve. szabályai a fellebbezések elbírálása esetén nem adnak lehetőséget, ugyanis a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett csupán a kifogás benyújtása esetén rendelheti el azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

A Ve. 217. § (2) bekezdése szerint, ha a választási bizottság által érdemben elbírált ügyben újabb kifogást nyújtanak be, és az nem tartalmaz a választási bizottság által még nem értékelt bizonyítékot, a választási bizottság elnöke megküldi a kifogás benyújtója részére a választási bizottság határozatának - személyes adatokat nem tartalmazó - másolatát, és erről a következő ülésen tájékoztatja a választási bizottságot. A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a jelen esetben nincs lehetőség a fentiek alkalmazására, mivel a leírt eljárást csupán a kifogás elbírálása esetén lehet lefolytatni.

A Fővárosi Választási Bizottság a 320/2014. (X. 22.) FVB számú határozatával a 299/2014. (X. 17.) számú határozatot megváltoztatta, azonban azon az alapon, hogy már nem létezik az elsőfokú határozat a fellebbező által támadott formában, a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának nincs helye, mivel ilyen indokot a Ve. 231. § (1) bekezdése nem tartalmaz.

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezésében foglalt kérelemnek a korábban meghozott 320/2014. (X. 22.) FVB számú határozatában írtak szerint eleget tett, a határozat indokolási részéről – annak teljes egészében való idézése mellett – a fellebbezőt az alábbiakban tájékoztatja:

„A Ve. 7. §-a szerint „Ha a választási bizottság vagy a bíróság megismételteti a szavazást, az erről szóló határozatában az ismételt szavazást a megismételtetett szavazás napját követő harminc napon belüli időpontra tűzi ki.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint helyes a fellebbezőnek a Ve. hivatkozott rendelkezésén alapuló azon következtetése, hogy a szavazás megismételtetése esetén az ismételt szavazást ugyanabban a határozatban kell kitűzni, amelyben a választási bizottság a szavazás megismételtetéséről döntött.

Rögzíti továbbá a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a 318/2014. (X. 22.) FVB számú határozatával megváltoztatta a HVB 298/2014. (X. 17.) számú, a Budapest XIV. kerület 03. számú egyéni választókerületben a polgármester és egyéni képviselő választás megismételtetéséről szóló határozatát és a határozat alapjául szolgáló kifogást elutasította.

A Fővárosi Választási Bizottság ezen döntése érinti a jelen fellebbezéssel támadott, az ismételt szavazás kitűzéséről szóló HVB határozatot is, tekintettel arra, hogy a szavazás megismételtetésének elrendelése hiányában az ismételt szavazás kitűzésére sem kerülhet sor jogszerűen.”

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 7. §-án, 217. §-án, 231. § (5) bekezdés *b*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s*) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 22.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök